

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl;  
 (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/7/2020 1:13:19 PM  
**Subject:** RE: Nav interdepartementaal overleg schulden  
**Received:** Tue 4/7/2020 1:13:20 PM  
[Voorbereidende notitie sessie expertcommissie wanbetalers 22 april 2020dw.docx](#)

Ha (10)(2e),

Zie bijgaand nog een paar punten (onder andere over een onderzoek dat we vanuit het cluster EB hebben uitgezet naar de vraag welke maatregelen van zorgverzekeraars en gemeenten effectief zijn in het tegengaan van ongewenste zorgmijding vanwege financiële redenen).

Groetjes,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 06:44

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
 <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nav interdepartementaal overleg schulden

Hoi

Op 22 april is er een lange sessie met ZN en zorgverzekeraars over de wanbetalersregeling. Dit is met o.a. alle debiteurenmanagers van de zorgverzekeraars. Ik heb hiervoor de bijgevoegde notitie opgesteld. Onderstaande punt (melden verzekerden met betalingsachterstanden zich op tijd of moeten zorgverzekeraars pro-actiever zijn?) heb ik opgenomen in de notitie. Als er andere punten zijn die ik in dit overleg kan meenemen, dan hoor ik dat graag.

Gr., (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 31 maart 2020 11:27

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
 <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nav interdepartementaal overleg schulden

Ha (10)(2e),

Eens met (10)(2e) dat dit geen logische instrumenten zijn. Voor zorgtoeslag geldt natuurlijk wel dat die hoger zal worden als jouw verzamelinkomen lager zal blijken te zijn, maar weet niet hoe snel BD dat verwerkt. Daarvoor graag MEVA aanhaken als er iets moet gebeuren.

Een pauze in de incasso-activiteiten lijkt mij ook geen goed idee. Dan zadel je mensen toch op met meer schulden in de toekomst? Ik zou zeggen dat waar mogelijk de betalingen gewoon door moeten lopen en als verzekeraars of andere incassopartijen merken dat iemand niet meer betaalt, ze wellicht wat eerder/proactief kunnen nagaan of iemand betalingsregeling/maatwerk nodig heeft? Nu gaven verzekeraars nog aan dat verzekerde zichzelf moet melden, maar dat doet natuurlijk lang niet iedereen.

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 31 maart 2020 10:31

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nav interdepartementaal overleg schulden

Hoi

De coalitie heeft nog niet officieel gereageerd. SZW heeft ook nog geen proces verder uitgedacht. Ze gaan hier vanmiddag intern over spreken. Geen plan om de aanvullende info over eigen risico te sturen.

Mijn mail is een eerste aanzet om de gedachten te laten gaan. Kan zijn dat op verschillende plekken aanvullende maatregelen genomen moeten worden.

Gr., (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 31 maart 2020 10:22

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nav interdepartementaal overleg schulden

Ha (10)(2e)

Bedankt voor de info! Mij lijken dit geen logische instrumenten om de economische klappen op te vangen. Het is nu zeker gezien deze vraag jammer dat niet alle maatregelen gecommuniceerd zijn die al bestaan om de financiële toegankelijkheid te borgen. Is SZW nog wel van plan om ook de andere door ons aangeleverde informatie te delen?

Hoe ziet het verdere proces er nu uit? Heeft de landelijke armoede coalitie (formeel) via een brief gereageerd? En wanneer wil SZW uiterlijk reageren en hoe?

Groetjes,  
(10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 31 maart 2020 09:52

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Nav interdepartementaal overleg schulden

Hoi

Zojuist was het interdepartementale overleg schulden. Nav de oproep van de landelijke armoede coalitie heeft SZW een brief gestuurd. Vwbv de oproep aan zorgverzekeraars heeft (10)(2e) een bijdrage geleverd. Door een misverstand is er een beperkt stukje tekst opgenomen. De landelijke armoede coalitie heeft aangegeven blij te zijn met de maatregelen en de oproep tot coulance, maar ze willen verder gaan: een pauze in de incasso en meer juridische geborgde maatregelen ipv coulance. SZW gaat hier nog over nadenken. Alvast de vraag om hier ook de gedachten over te laten gaan. Zijn de zorgpremie (/wanbetalersregeling), eigen risico, eigen bijdragen en zorgtoeslag logische instrumenten om de economische klappen van de Corona-crisis op te vangen?

groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e) | (10)(2e) | M | (10)(2e) | (10)(2e)  
 Coördinatie brede schuldenaanpak VWS | Directie Zorgverzekeringen  
 Secretaris Programma Duurzame Zorg | Programma Duurzame Zorg  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag